



# Usel led-info från Cykelfrämjandet

**Cykelfrämjandet har åter givit ut ett "informationshäfte" om cykelturistleder i Sverige. Det förra kom -94 och passerade ganska obemärkt. Man fick skicka ut det gratis till landets turistbyråer för att bli av med det. Det nya är tyvärr inte mycket bättre.**

■ Det nya 32-sidiga häftet förmedlar nästan ingen information alls. Och det lilla som förmedlas är noggrant tillrättat. Varje formulering har ett syfte och läsaren som inte redan vet det han/hon bör veta, har ju knappast en chans att hitta rätt. Produkten är en propaganda för Cykelfrämjandet på ett område där organisationen är den största fuskaren. Info till allmänheten på detta område skall inte CF syssla med överhuvudtaget. Häftet är ett exempel på kvalificerad och utstuderad desinformation.

Men CF kör på som man alltid gjort. Mesta möjliga reklam med minsta möjliga insats. Och det kunde väl få passera om någonting stämde

ring har ett syfte och läsaren som inte redan vet det han/hon bör veta, har ju knappast en chans att hitta rätt. Produkten är en propaganda för Cykelfrämjandet på ett område där organisationen är den största fuskaren. Info till allmänheten på detta område skall inte CF syssla med överhuvudtaget. Häftet är ett exempel på kvalificerad och utstuderad desinformation.

– men resultatet är total förvirring p g a att man hela tiden måste mörka sina egna brister.

Och att sätta en propagandadonna som Gun Hägglund som ansvarig för detaljinformation om ledsträckningar, skyltning och kartor, är väl så nära kapitulation man kan komma. Hon har i åtskilliga sammanhang tidigare visat att en cykelturistled kan gå var som helst, en cykalkarta kan se ut hur som helst och att GH skall ut och skylta lederna – det är ju rena skämtet. Men det visar väl CF:s intresse på området.

## Med Vägverkets logga

Själva produkten då? Egentligen vill man ju tala tyst om denna. Men den är så utstuderat att något måste sägas. Man har lyckats få Vägverket att sätta sin logga på omslaget för att höja trovärdigheten. Man har några medlemmar inom verket som man utnyttjar hårt. I mikrostil i kalendarier står "info om SCS:s leder hämtade från hemsidan", men det är givetvis bluff även detta – man har skaffat in alla våra verk, för att åtminstone veta vad man inte skall skriva om. Och eftersom SCS står för hälften av landets leder och nästan alla kvalitetsleder, så nämns ordet kvalitet överhuvudtaget inte. Man har dock fått med alla leder (till skillnad från den förra upplagan), men andra får ta åt sig äran av flertalet SCS-projekt.

Beskrivningar av ledsystemen är spartanska och noggrant valda. Om landets kanske mest välskyttade led "Runt Vättern" får man veta att "den ej är att förväxla med Vätternrundan" – det är i stort sett allt. Jämfört med exempelvis reklamtexten för Näckrosleden i Sörmland (där CF varit inblandat). Denna led har knyckt (= dubbelskyttat) 70 procent av sträckningen från andra leder, men det framgår ej utan – leden är "den sköna lustgården, som Selma Lagerlöf kallade landskapet, och öppnar sig här med lövrika hagmarker, herrgårdar, småstäder, insjöar och ett öriskt stycke Östersjökust". osv i samma stil.

Översiktskartor i form av ett färgat streck är det enda som ger någon information, men de är slarvigt gjorda och stämmer i många stycken inte alls. Kartor – ja, dem talar man helt tyst om. Själva har man ju aldrig någonsin producerat en cykelturistleds karta värd namnet. Omslaget på häftet pryds dock av en cykelturistleds karta över Dalslandleden – givetvis utan att nämna källan + en kopp med smultron med CF:s logotyp. Gissa vem man tror har producerat kartan?

## Det "kustnära" Cykelspåret

Huvudsyftet med detta unika informationshäfte är, förutom att skryta om hur bra CF är på allt, att marknadsföra det egentligen enda egna projekt man har på området – Cykelspåret. Detta är CF:s svar på Sverigeleden och leden går längs "kusten" och är ju underförstått då bättre och intressantare. "Kvittar vilket man väljer" enligt CF, men naturligtvis bör man välja detta. "Cykelspåret ringlar sig huvudsakligen på mindre vägar med allt vad det innebär av omväxlande och natursköna upplevelser av ett kustnära Sverige". Här får man närmast vara språkex-

pert för att kunna uttyda innebörden.

”Kustnära” är en ny term från CF. Detta innebär i detta fall att man i stort sett aldrig ser kusten. Kartan innehåller dessutom ingen turistinformation alls. Exempelvis saknas alla badplatser om man nu skulle vilja göra en omväg eller avstickare ut till dessa, vilket kanske kunde vara ett syfte med en ”kustnära” led. Inte en sevärd, inte ett avstånd, grus- eller asfaltsväg. Kartan har ingen information om någon-ting, bara ett blått streck som man får gissa sig till är leden, för även teckenförklaring saknas. Dessutom inte en tätortskarta, hur i himlens namn hittar användaren rätt, när dessutom skyltningen är urdålig, liksom underhållet.

### 60 har blivit 30

Men sträckningen är förstas det mest skandalösa. Tidigare hade man 50–60 kortare eller längre bitar på E 22, E 4 och en mängd andra riksvägar längs kusten. Här var man för några år sedan tvungen att ge ut ett helt nytt kart-häfte efter svidande kritik från SCS. Det gick ju bara inte att ha en mil längs exempelvis Rv 33 + E 22 in till motorvägsrondellen utanför Västervik. Det fattade man tydligen t o m på CF. Man har nu halverat dessa Europavägsbitar och i stället hamnat på allehanda grusvägar och MTB-stigar (enligt rapporter), vilket naturligtvis inte heller är så lyckat på en långled. Och all denna information som cyklisterna bör ha innan, mörkar man.

Dessutom återstår det ju åtskilligt. Riks-9:an på flera långa bitar genom Österlen, riks-19 och Lv 118 i Skåne, E 22 på ett antal sträckor, Rv 218 till Trosa, Roslagsvägen, Riks-76:an till Gävle, gamla E 4-an norr om Söderhamn (vilken tur att Vägverket byggt motorväg här, så att man slapp den ”kustnära Hälsingevägen”). Rv 84 genom hela Hudiksvall. Ett antal större vägar genom Sundsvall–Timrå, E 4/Rv 90 norr Härmösand, Höga kusten-bron (!) + E 4.an och andra större vägar längs hela Norrlandskusten. Vid Höga Kusten söder om Örn-sköldsvik har man gjort en riktig ”fuling”. Här

gick den ”tidigare” leden 2,5 mil längs E 4:an, bl a längs mördarbackarna vid nationalparken (man ser dock ingenting av denna). Här har man helt fräckt bara ”tagit bort” 1,5 mil och hänvisar på kuperade småvägar upp i obygd, bara för att själv eventuellt undgå kritiken. De man lyckas lura ut på Cykelspåret ända hit upp gillar nog inte detta grepp och torde väl ligga kvar på E 4:an.

Genom Storstockholm blir man heller inte imponerad. En farlig bit på Lv 225 vid Vårsta, Lv 226 + 258 till Tumba, ”svarta stråket” utmed E 4 in till centrum, stora vägar ut till Täby, Vaxholmsvägen, den farliga Runövägen till Åkersberga. Vad har detta med cykelturism att göra ?

Västkusten är bättre, men givetvis inte bra. E 6:an i Bohuslän (vid Svinesund och några andra platser), norra utfarten från Strömstad, flera andra mycket trafikerade passager längs Bohuskusten, Rv 160 vid Stenungsund (fullständigt livsfarlig), en tämligen ointressant passage genom Göteborgs norra industriområden etc.

### Underliga cykelregioner

Slutligen är GH:s geografiska kunskaper förvirrande dåliga. Hon har börjat dela in landet i olika ”cykelregioner”. Vad som är grunden till detta begriper ingen normalbegåvad. ”Regionerna” överlappar dessutom varandra, ibland helt och hållet. Län och landskap är samma sak, Västerbotten omfattar hela Norrland, Jämtland hamnar i Dalarna, Västergötland består både av Värmland, Dalsland, Bohuslän och Östergötland osv. Men varför skall detta stämma, när inget annat gör det? Det är väl inte så viktigt. En del är dessutom översatt till engelska och tyska av Hägglundskan själv.

Vi gör denna detaljerade redovisning för att belysa vilken information CF mörkar. I stället för att satsa på kvalitet försöker man tysta kritiken. Journalister och tjänstemän inom verken satsar man hårt på. Alla journalister klarar man inte att sätta munkavle på och då går man på

chefredaktören med ungefär samma glättade info som i häftet. Och alltför ofta viker sig dessa, man vill väl inte bråka i ett så bagatellartat ämne.

### Pressens Opinionsnämnd

Inte ens vi yttrar oss särskilt ofta och då får ju folk ingen information alls – utom den hårda vägen. SCS föredrar ju oftast att skriva om något positivt och det finns ju gudskelov ändå ganska mycket sådant. Ofta möts man dessutom av reaktionen ”två lika goda kålsupare” och det vill vi inte bjuda på.

Detta har GH och CF tolkat som svaghet och tydligen anmält oss till Pressens Opinionsnämnd för vår förra artikel om hennes agerande kring Gotlandsleden (se NCT nr 2/03 sid 6). Men kära Hägglundskan – inte tror du väl du kan tysta sakkritik från SCS i ett av våra huvudämnen. Inte låter vi CF ta åt sig all ära av landets cykelleder, där vi står för hälften och lagt ner ett stort arbete på kvalitet. Och Pressens Opinionsnämnd klarar nog inte ens du av att bluffa.

Till råga på allt har man på CF tydligen planerat att göra sig en hacka på produken. Hela 85 spänn hade man tänkt få ut. Det är inte dåligt för ett häfte som kostar 5–10 kr att trycka och som väl Vägverket betalat av skattemedel. Verket får också passa sig att sätta sin logga alltför ofta på liknande produkter, om man vill behålla sin trovärdighet i framtiden. Numera finns ju internet och man kan där jämföra allt som skrivs. Gör man det, så tror man faktiskt inte att man är i samma land.

Och till råga på allt igen, så har en nitisk tjänsteman på CF:s tryckeri råkat skicka ut hela upplagan ”gratis” som CF:s medlemstidning. Vi får hoppas att medlemskåren läser SCS:s hemsida parallellt. Och törs vi även hoppas att slippa se ett nytryck.

Detaljerad information om cykelturistleder och allting annat finner du annars på [www.svenska-cykelsallskapet.se](http://www.svenska-cykelsallskapet.se). □