

++++ kors i taket ++++

# Cykelfrämjandet ger sig in i "led-debatten"

Efter NCT-redaktionens uppmärksammade artikel (se nr 3/03 sid 14-15) om Cykelfrämjandets sätt att bedriva information till landets cykelledsturer, har CF ansett sig tvunget att gå i svaromål – något som man gjort allt för att undvika tidigare. Det hela ger dock mer intryck av ett krampaktigt försök att rädda vad som räddas kan och få slut på debatten.

■ Vi läser i husorganet "Cykling" (nr 4/03 sid 18) under rubriken "Cykelfrämjandet – ett varumärke för framtiden". Jo, varumärke är nog ett träffande namn på en "branschnära" (ny fackterm –vi bjuder) organisation som CF.

Inlägget har form av en debattartikel, men så mycket debatt blir det förstås inte. CF slingrar sig som en orm och tillgriper alla tricks man känner till. Ibland är det så övertydligt att det blir komiskt. Man vill till varje pris få slut på åsiktsutbytet och varför man överhuvudtaget går svarsomål, när man inte har ett dugg att komma med, måste bero på att vi numera lever i ett mediasamhälle. NCT ligger ute på varje bibliotek och det kan ju vara så att t o m CF:s medlemmar börjat undra vad organisationen egentligen sysslar med. Det är i så fall inte ett decennium för tidigt.

För att ytterligare stimulera den offentliga debatten och öka insynen i detta grumliga ämne, så lägger vi ut allt på SCS:s hemsida. Här finns nu alla bedömningsgrunder, alla slutsatser och sedan har läsaren då verkligheten att jämföra med. Det borde räcka för att avgöra vem som bluffar. För det är annars inte lätt att begripa efter att ha läst CF:s kommentar till vårt mycket detaljerade inlägg. En kommentar som vi därför här granskar ingående.

## Varumärket bara pratar

Man resonerar fram och tillbaka om cykel i allmänna ordalag, men vad varumärket själv gör får vi inte veta. Vad som däremot "gagnar cyklismen föga" läser vi i artikelns andra halva – det är nämligen SCS:s recension av CF:s senaste gåva till landets cykelturister – infohäftet "Skyltade cykelleder i Sverige".

Tyvärr, konstaterar signaturen Mats (Mattsson?), blev recensionen mera ett personangrepp på EN AV författarna ("personangrepp" är ett knep att undgå sakk Diskussion). Men vi har ju bara läst innantill "Text, översättning och foto – Gun Hägglund" står det och vi har endast relaterat en liten del av vad vi känner till om hennes insatser på området. Att detta är sådant som CF inte vill läsa, det förstår vi mycket väl – men det kanske man borde ha tänkt på innan man publicerade "info-häftet". Vi har följt Gun Hägglund under drygt 20 år och aldrig blivit imponerade.

Bakom den glättade fasaden finns rejält vassa armbågar och vi har bara i förbigående berört en liten del av hennes mindre goda insatser. Dessa brukar för övrigt även CF inte ha en aning om i andra sammanhang, men här kanske det hela var för uppenbart.

NCT:s recension är späckad med fakta. Mats konstaterar – "att bemöta allt felaktigt finns det inte plats för i tidningen". Nu har vi ju inte kunnat upptäcka någon svårare utrymmesbrist i CF:s tidning, så något faktaexempel kunde du väl fått plats med Mats?

## CF satsar på kåsuperiet

NCT får dock tydligen ha synpunkter, men det vore ju bra "om vi städe framför egen dörr först, enligt Mats, vilket inte är gjort vid en närmare granskning av CF". Detta är också ett klassiskt trick. För att undvika debatt om egna insatser, angriper man kritiken med i stort sett samma argument och Mats plussar dessutom på lite extra.

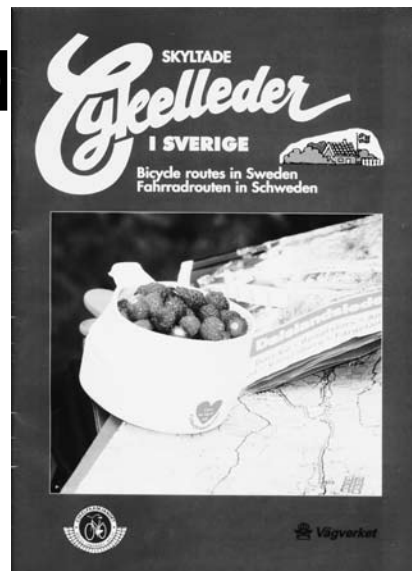
- SCS "säger sig" satsa på kvalitet.
- SCS har utformat ett bedömningssystem som man tillämpar "lite hur som helst i eget syfte".
- "För den oinvigde kan detta förefalla förtroendeingivande men inte för någon annan".
- "Kan syftet vara att KUNDEN skall välja SCS:s leder och inhandla tillhörande kartmaterial?" Detta sista är utformat som en fråga, men vi tror att Mats menar att så är det. Och inte heller här kommer Mats med ett enda exempel, så man vet inte vad han menar mer konkret. Men detta beror väl ånyo på platsbristen.

Och, vad skall vi nu tycka om detta? Vi tror inte att Mats har varit ute på en enda SCS-led, vi tror inte ens att han varit ute en meter på den enda led (Cykelspåret), som CF har något egentligt ansvar för. Han har bara fått i uppdrag av någon inom CF:s ledning att få slut på debatten och rädda vad som räddas kan. Men man tycker att någon verklighetsanknytning borde man försöka ha även inom CF. Men inte, ingen kritik fastnar på teflonorganisationen Cykelfrämjandet.

## Att ro åt samma håll ?

"CF kommer även i fortsättningen att ge allt för cyklisterna i landet", fortsätter Mats käckt. "Vi kommer att välja våra samarbetspartners oavsett vad SCS säger." Ja, vi har ju aldrig nämnt något om detta – här tar Mats till ytterligare ett knep som han lärt sig på CF:s interkurser – att börja prata om något helt annat.

"Det hade väl varit bra om också SCS varit med i båten (här tar Mats hjälp av bildspråk) och rott åt samma håll i stället för att dra ut pluggen. Konkurrenten kan vara av godo om den utnyttjas på rätt sätt." Jo, men nu är det ju så att det är CF som publicerat detta eländiga stycke och om stycket är lika med båten och vi dessutom skall ro åt samma håll, så vet vi faktiskt inte riktigt



NCT sågade i ett tidigare nummer Cykelfrämjandets "informationshäfte". Någon sämre ledinformatör kunde vi inte tänka oss. Nu har CF gått i svaromål – ett riktigt nonsenssvar, som vi här därför kommenterar.

hur detta skall slut. CF vill ju dölja alla svagheter bakom de egna insatserna, man vill helst slippa nämna allt som SCS gjort på området (men gärna ta åt sig äran av det) och framför allt gillar man inte ordet kvalitet. Och helst bör vi inte sälja några kartor heller – bara för att CF aldrig producerat några själva?

"Cyklisterna – ta väl hand om er. Gör er synliga med belysning och reflexer. Använd cykelhjälm i höstmörkret." Så avslutar Mats CF:s "faktaspäckade" kritik av NCT-recensionen.

Vi tror nu inte att någon kan imponeras av detta. Allt är förvrängt till oigenkänlighet, ungefär som i den aktuella broschyren. CF har vant sig vid att man kan påstå vad som helst, ingen går i svaromål och ingen bryr sig om att kontrollera, tydligen inte ens föreningens medlemmar.

Genom åren har Cykelfrämjandet kunnat fortsätta att bara "prata på", genom att misstänkliggöra "motståndaren". Men kanske börjar verkligheten komma ikapp organisationen. Nu finns ju internet – här kan alla fakta och bedömningar jämföras och redovisas. Och sedan finns NCT och som sagt verkligheten. På den biter inte CF:s dimridåer.

Vår mening står alltså fast. CF:s "infohäfte" för cykelturister är en medveten desinformation. I stället för att satsa på egna vettiga projekt, vill man ta åt sig äran av vad andra åstadkommit på området. Man marknadsför sig oblygt som den stora experten, trots mycket blygsamma insatser. Detta är förvisso inget nytt, CF har genom alla år kört i samma stil, men kanske måste man nu slå in på en ny väg.

## Fram med testprotokollen

Är det inte dags även för CF att börja åstadkomma något konkret? Och då menar vi inte kring cykelleder och kartor – här har ni uppenbarligen varken förmåga eller ambition.

Men på exempelvis produkt sidan borde ni kunna göra en del. Det branschnära Cykelfrämjandet utser ju varje år "Årets cykel", som branschen (den del som CF tillhör) sedan använder i sin reklam. Bakom detta måste ligga ett massivt grundarbete. Visserligen har ännu bara den "egna delen" av branschen vunnit, men faktamaterialet på alla andra testade cykelmodeller är ju lika intressant. Ta tag i detta, CF – UPP TILL BEVIS – den cyklande allmänheten är intresserade.

Och välkommen till fortsatt debatt i ämnet cykelturistleder, Mats. Vi lägger som sagt ut alla inläggen på SCS:s hemsida, så att intresserade kan bilda sig en egen uppfattning. Här råder absolut ingen platsbrist och ingen censur. □