



# Märkligt, miss Jones

● Miss Jones, eller skall vi kalla henne Marion, har erkänt. Erkänt det vi väl länge vetat. Frågan är bara varför? Varför erkänner hon efter att ha blånekat i ett decennium. Hon har bedyrat sin oskuld i ett antal sammanhang, som alla andra som manipulerat – men nu plötsligt tar hon sitt ”fulla ansvar”, lämnar tillbaka alla medaljer, ber alla om ursäkt och skickar tillbaka alla sina prispengar??? Ja, det senare är ju vår fråga. Marion är ju urtypen för en fuskare – hon har tjänat miljarder (kanske miljarder) på sin ”idrott”, nu skulle hon alltså förlora allt på ett erkännande. Varför?

Men de verkliga förlorarna i sammanhanget är väl OS-arrangörerna och deras dopingarbete. WADA framstår väl efter detta som något närmast komiskt. Endast skapat för att hålla OS-grytan kokande. Under ett decennium har Marion testats i vartenda lopp utan att avslöjas en enda gång. Dopingmyndigheten gör ett löjligt intryck, när man gång på gång i klartext hävdar att man har läget helt under kontroll. Systemet fungerar eftersom fuskarna åker fast, hävdar man.

## Klantarna åker fast

Verkligheten är tydligen det motsatta. Det är endast klienterna som åker fast, de som har tillgång till läkare och laboratorier kan fortsätta att dopa sig utan risk – och alla aktiva vet rimligtvis om detta. Och frågan som återstår är då – inom elitidrotten – har en idrottsman eller kvinna någon chans att vinna någonting utan att inta förbjudna medel? Vi får väl begrunda detta spörsmål under det närmaste OS-spektaklet, där WADA skall jaga hemvändande kineser från träningslä-

gret i Inre Mongoliet.

Samtidigt meddelar WADA att man byter chef – de blir inte särskilt långlivade på en sådan ut-satt post. Jean Lamour (fast för doping två gånger) vågade man tydligen inte tillsätta – den nye heter John Faley. Enligt avgående Dick Pound, så struntade förre IOK-presidenten Samaranch i dopingfrågor – han satsade mer på affärerna.

## Full cirkus på WADA

Men straffitiderna skall tydligen i framtiden bli förhandlingsbara. ”Svåra fall” (!?) skall ge fyra års avstängning. Om den skyldige erkänner ”direkt”, får han 75 % rabatt = 1 år. Men då är det väl ingen idé att dopa sig överhuvudtaget, om man nu skall erkänna direkt.

Anger man dessutom andra, skall man få ytterligare rabatt. Eller däremellan olika rabattsatser, om man erkänner innan provsvaret har kommit. Men hur i himlens namn skall detta fungera?

Det går ju dessutom flera månader mellan A- och B-provet. En som dopat sig och erkänner innan han ens lämnat prov (verkar idiotiskt) får alltså ett år, en som erkänner efter att han testats, men innan provsvaret offentliggjorts får två år. En som erkänt och får ett friande B-prov – vad får han?

Och en som anger en kompis utan att själv vara dopad – får han ha ett dopingavslöjande till godo?? WADA verkar att vara rena lektugan. Men det blir väl många trevliga tjänsteresor runt hela världen för dopingpoliserna. Den internationella ”idrotten” verkar vara i desperat behov av alla sina stjärnor, oavsett kvalitet. □

